

CHICKEN
أَفْوُضُ أَهْرَ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

اعلم ان اصول الفقه علم يبحث فيه عن اثبات الأدلة

الاحكام فموضوعه على المختار هو الأدلة والاحكام جميعا

الاول من حيث انه مثبت والثاني من حيث انه مثبت

بتأيد ايزدي در شهر دهم كتاب در علم اصول فقه مسمى

حسام

بتأيد يازدهم ماه شعبان ١٢٩٨ لانه بکزار و دو صد و شصت و شصت

في المطبع الحنفی باهتمام کریم بهمهائش کاتب

الحروف محمد منصور علی تجاوز الله عن

سیاته و حتی الوسع جهد تمام نمود در تصحیح متن

وَهُوَ حَسْبُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ فِي أَمْرِ

[illegible]

مُتَجَبَّرٌ

الحَسَامِيُّ

للشيخ الإمام حسام الدين محمد بن محمد عمرا الأسيكي رحمه الله

المتوفى ٦٤٤ هـ

مع شرحه العجيب المسمى بـ

النَّامِي

للعلامة أبي محمد عبد الحق الحقاقي رحمه الله

طبعة مبدية ضمنية مبرزة

مكتبة أبي الشيخ
كراشي - باكستان

مُنْتَخَبُ الْحَسَامِيِّ

للشيخ الإمام حسام الدين محمد بن محمد عمر الأخسيكي رحمه الله
المتوفى ٦٤٤هـ

مع شرحه العجيب المسمى بـ

النَّامِي

للعلامة أبي محمد عبد الحق الحفاني رحمه الله

طبعة مبدية صحيحة موزنة



فلا يؤتمن على حديث رسول الله ﷺ.

[خبر الراوي المعروف]

وإذا ثبت أن خبر الواحد حجة قلنا: إن كان الراوي معروفاً بالفقه والتقدم في الاجتهاد، كالخلفاء الراشدين والعبادلة الثلاثة وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وأبي موسى الأشعري وعائشة رضوان الله عليهم أجمعين وغيرهم ممن اشتهر بالفقه والنظر، كان حديثهم حجة، يترك به القياس، وإن كان الراوي معروفاً بالعدالة والحفظ دون الفقه،

= في الفرق الضالة حيث يدعون الحديث على مزخرفاتهم وينسبونه إلى النبي ﷺ. فلا يؤتمن: أي لا يظن صاحب الهوى أنه أمين على حديث رسول الله ﷺ، وتفصيل المقام أنه لا يخلو أهل الهوى إما أن بلغ اعتقاده إلى الكفر، كغلاة الروافض والمجسمة أو لا، فإن كان الأول فقد اختلف فيه، فذهب جماعة من أهل الأصول إلى قبول شهادته وروايته؛ لأنه من أهل القبلة يتمسك بالإسلام، وذهب الأكثرون إلى ردهما؛ لأنه كافر، وهو ليس بأهل الشهادة ولا الرواية، واختلف في القسم الثاني أيضاً فقال القاضي أبو بكر الباقلاني ومن تبعه: لا يقبل شهادته ولا رويته؛ لأنه فاسق لا يبالي بالمعصية، فكيف يعتمد على قوله، وذهب الجمهور إلى أنه يقبل شهادته، وأما الرواية فعند البعض مقبولة على الإطلاق، وقال البعض: لا يقبل إذا كان اتخذ هواه ملة، ودعا الناس إليه وهو مذهب عامة أهل الفقه والحديث، وبه رضي المصنف في المتن واختصاره، ونقل عن أبي اليسر رحمه الله أنه إن كان يكفر لا يقبل حديثه، وإن لم يكن يكفر فإن كان ممن يجوز وضع الأحاديث على رسول الله ﷺ لا يقبل خبره لتوهم الكذب كالكرامية.

قلنا: ولما فرغ من تقسيم الحديث باعتبار قلة رواته وكثرته واتصاله وانفصاله شرع في تقسيمه باعتبار حال الراوي بأنه إما معروف أو مجهول، والمعروف إما معروف بالفقه أو بالعدالة، والمجهول على خمسة أنواع. في الاجتهاد: كلمة "في" بمعنى اللام، والمعنى أن له تقدماً على غيره درجة لأجل الاجتهاد.

والعبادلة الثلاثة: والعبادلة جمع عبدل، مرتحم عبد الله، والمراد بهم عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس، وقيل: عبد الله بن زبير بدل عبد الله بن مسعود، وقال الكرمانى: العبادلة أربعة: عبد الله بن زبير، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم. اشتهر بالفقه والنظر: مثل أبي بن كعب وأبي الدرداء رضي الله عنهما. يترك به القياس: خلافاً لما لك؛ لأن عنده القياس مقدّم على خبر الواحد إذا خالفه، كما روي أن أباهريّة لما روى مرفوعاً: "من غسل الميت فليغتسل، ومن حمله فليتوضأ". (رواه أبو داود [رقم: ٣١٦١] والترمذي [رقم: ٩٩٣] وابن ماجه [رقم: ١٤٦٣] وابن حبان والنسائي وأحمد، وقال أحمد: لا يصح في هذا الباب شيء) =

مثل أبي هريرة وأنس بن مالك رضي الله عنهما. فإن وافق حديثه القياس عمل به، وإن خالفه لم يترك إلا للضرورة وانسداد باب الرأي، وذلك مثل حديث أبي هريرة في المصرة.

= قالت عائشة: أويحس موتى المسلمين؟ وما على رجل لو حمل عوداً. (أخرجه أبو منصور البغدادي في كتابه من طريق محمد بن عمرو بن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب) فتأمل*.

ونحن نقول: القياس محتمل بأصله في كل وصف؛ إذ كل وصف من أوصاف النص يحتمل أن يكون هو المؤثر في الحكم ويحتمل أن لا يكون، وخبر الواحد يقين بأصله، وإنما الشبهة في طريق وصوله، والاحتمال الثابت في الأصل أقوى من الاحتمال الثابت في الطريق بعد اليقين بالأصل فلا يعارض الخير.

وانسداد باب الرأي: قوله: "وانسداد" عطف تفسيري لقوله: "للضرورة"، والمعنى إنما يترك حديث غير الفقيه إذا خالف القياس للضرورة، وهي أنه لو عمل بالحديث وقت المخالفة أيضاً لانسد باب القياس من كل وجه، وقد أمر الله تعالى بالقياس بقوله: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر: ٢)، والحال أن الراوي غير فقيه، ويحتمل أنه نقل ذلك الحديث بالمعنى؛ لأنه كان شائعاً ذائعاً فيهم فيمكن أنه أخطأ فيه، ولم يدرك مراد رسول الله صلی الله عليه وسلم، فحينئذ كيف يعتمد على قوله: ويترك به القياس الثابت بقوله تعالى، فلهذه الضرورة تركنا هذا الحديث وعملنا بالقياس. حديث أبي هريرة رضي الله عنه: وهو ما روى أبو هريرة أن النبي صلی الله عليه وسلم قال: "لا تصبروا الإبل والغنم فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها، إن رضيها أمسكها وإن سخطها ردها وصاعاً من تمر". رواه مسلم [رقم: ٣٨١٥] وأبو داود، [رقم: ٣٤٤٣] والتصيرية تفعيل من الصرعى، وهو في اللغة الجمع، يقال: صرّيت الماء وصريته إذا جمعته، والمراد به في الحديث جمع اللبن في الضرع بالشد، وترك الحلب مدة ليحلب المشتري بعد ذلك، فيغترّ بكثرة لبنه ويشريه بثمن غال.

فهذا الحديث مخالف للقياس من كل وجه؛ لأن القياس في ضمان العدوانات والبياعات كلها أن يكون مقدراً بالمثل في المثلي، وبالقيمة في ذوات القيم، ف ضمان اللبن المشروب إما باللبن مثله وإما بالقيمة، ولو كان التمر قيمة فيه فينبغي أن يكون بحسب اللبن، لا أنه يجب صاع التمر قل اللبن أو كثر، فإذا لم يعمل بالحديث لكونه مخالفاً للقياس فليس للمشتري ولاية الردّ بسبب التصرية من غير شرط؛ لأن البيع يقتضي سلامة المبيع، وبقلة اللبن لاتفوت وصف السلامة؛ لأن اللبن ثمرة، وبعدها لاينعدم وصف السلامة، فبقلتها أولى، هذا عند أبي حنيفة رضي الله عنه =

* فتأمل: إشارة إلى أنه لا يحسن إيراد هذه الرواية كأن أبا هريرة لم يكن مجتهداً.

الحمد لله الذي جعل أصول الفقه بمنى الحلال والحرام علان وفقنا لطبقه

الحسنى

الشيخ الامام المصطفى واهل بيته الطيبين الطاهرين حسنة الله في العالمين محمد بن محمد بن عبد الوهاب

ترجمة المصنف: عمر محمد بن محمد بن عمر حاتم الدين الكاظمي رحمه الله، كان له ايام بارعات يوم الاثنين العشرين من ذي القعدة سنة اربع مائة واربعين وستة مائة وثلاثة عشر للهجرة على يد محمد بن عبد الوهاب الباذي ومحمد بن أحمد البخاري، والكاظمي نسبة الى ابيكثرت بقوم الكوفة وسكنوا في بلاد النخيلة وكوسه في الجبلية ثم الفقيه ثم الكافي فمفتوحة ثم اشبهت بذلك من بلاد فرغانة فلقب بالشيخ نسبة الى لقبه حاتم الدين، لكن ذكره الاموي.

مع شرح المحجب المنقوش

سَلَامٌ عَلَيْكَ

الذي صنفه القهر والبدن في العالم الفاضل المحقق الميرزا أبو محمد عبد الحق الحنفي بن محمد حميد

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
الحمد لله الذي جعل اصول الفقه مبني على الحلال والحرام على ان وفقنا لطبع

الحسامي

للشيخ الامام الاعلى ولقمة الهمام اللوزعي حسام الدين محمد بن محمد بن عمر الاخسيكي

ترجمته المصنف، هو محمد بن محمد بن عمر حسام الدين الاخسيكي رحمه الله، كان اماما بارعاما يوم الاثنين العشرين
من ذي القعدة سنة اربع واربعين وستمائة وتفق عليه محمد بن عمر النوحا بازي ومحمد بن محمد البخاري،
والاخسيكي نسبة الى اخيكت بنعم الالف وسكون الحاء المعجمة وكسر السين المملة ثم التعلية ثم الكاف المفتوحة
ثم المثناة بلام من بلاد فرغانة منتقبة الحسامي نسبة الى لقبه حسام الدين، كن اذكروه السمعاني.

مع شرحه العجيب المشتمل

بالتام

الذي صنفه التهرير المذوق العالم الفاضل المحقق المولوي ابو محمد عبد الحق الحقاقي بن محمد امير

ملتزم الطبع والنشر

مير محمد، كتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ کراچی

واذا ثبت ان خبر الواحد حجة قلنا ان كان الراوى معروفاً بالفقه والتقدم
 في الاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعباد للثلاثة وزيد بن ثابت ومعاذ بن
 جبل وابى موسى الاشعرى وعائشة رضوان الله عليهم اجمعين وغيرهم
 فمن اشتهر بالفقه والنظر كان حديثهم حجة يتركبه القياس وان كان الراوى
 معروفاً بالعدالة والحفظ والضبط دون الفقه مثل ابى هريرة وانس بن مالك

ودعا الناس اليه وهو ذهب عامة اهل الفقه والحديث وبدرضى المصطفى المتن واختصاره ونقل عن
 ابى اليسر انه ان كان يكفر لا يقبل حديثه وان لم يكن يكفر فان كان ممن يجوز وضع الاحاديث
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقبل خبره لتوهم الكذب كالكرامية واذا ثبت ان خبر الواحد
 حجة قلنا ولما فرغ من تقسيم الحديث باعتبار قلة رواته وكثرة اتصاله وانفصاله شرع في تقييده
 باعتبار حال الراوى بانه اما معروف او مجهول والمعروف اما معروف بالفقه والعدالة والمجهول
 على خمسة انواع فقال ان كان الراوى معروفاً بالفقه والتقدم في الاجتهاد كقوله في بمعنى اللام والمعنى
 ان له تقدماً على غيره درجة لاجل الاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعباد للثلاثة والعباد لـ
 جمع عبدل مرثم عبد الله والمراد به عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس و
 قيل عبد الله بن زبير بدل عبد الله بن مسعود وقال الكرماني العبد لـ اربعة عبد الله بن زبير و
 عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وابى موسى
 الاشعرى وعائشة رضوان الله عليهم اجمعين وغيرهم ممن اشتهر بالفقه والنظر مثل ابى بن كعب ابى الدرداء
 كان حديثهم حجة يتركبه القياس خلافاً لما لا لان عنده القياس مقدم على خبر الواحد اذا خالفه كما
 روى ان ابا هريرة لما روى مرفوعاً من غسل الميت فليغتسل ومن جملة فليتوضأ (رواه ابو داود و
 الترمذى وابن ماجه وابن حبان والنسائى واحمد وقال احمد لا يصح في هذا الباب شئ) قالت عائشة
 او ينحس موتى المسلمين وما على رجل لوجل عوداً راخرجه ابو منصور البغدادى في كتابه من طريق محمد
 ابن عمرو بن عيسى بن عبد الرحمن بن حاطب) فتأمل ونحن نقول القياس محتمل باصله في كل
 وصف اذ كل وصف من اوصاف النص يحتمل ان يكون هو المؤثر في الحكم ويحتمل ان لا يكون و
 خبر الواحد يقين باصله وانما الشبهة في طريق وصوله والاحتمال الثابت في الاصل قوى من الاحتمال
 الثابت في الطريق بعد اليقين بالاصل فلا يعارض الخبر وان كان الراوى معروفاً بالعدالة
 والحفظ والضبط دون الفقه مثل ابى هريرة وانس بن مالك رضى الله عنهما

له اشارة الى انه
 يمين ايرادنه
 روايه كان
 باهرية لم يكن
 مجتهداً ١٢٠ منه

فان وافق حديثه القياس عمل به وان خالفه لم يترك الا للضرورة
وانسد ادب باب الراى وذلك مثل حديث ابى هريرة فى المصتراة و
ان كان الراوى مجهولا

فان وافق حديثه القياس عمل به وان خالفه لم يترك الا للضرورة وانسد ادب باب الراى قوله و
انسداد عطف تفسير لقوله للضرورة والمعنى انما يترك حديث غير الفقهاء اذا خالف القياس
للضرورة وهى انه لو عمل بالحديث وقت المخالفة ايضا لانسداد باب لقياس من كل وجه وقد
امراه تعالى بالقياس بقوله فاعتبروا يا اولى الابصار والحال ان الراوى غير فقيه ومجمل انه
نقل ذلك الحديث بالمعنى لانه كان شائعا ذائعا فيهم فيمكن ان اخطأ فيه ولم يدرك
مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم فح كيف يعتمد على قوله ويترك به القياس الثابت
بقوله تعالى فلهمذا الضرورة تركنا هذا الحديث وعلمنا بالقياس وذلك مثل حديث
ابى هريرة فى المصتراة وهو ما روى ابو هريرة ان النبى صلى الله عليه وسلم قال لا تصروا
الابل والغنم فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد ان يحلبها ان رضىها امسكها و
ان سخطها ردها وصاعا من تمر رواه مسلم وابوداود والتصرية تفعيل من الصرى وهوى اللغة
المجمع يقال صريت الماء وصريته اذا جمعت والمرا دبه فى الحديث جمع اللبن فى الضرع بالشدى
ترك المحلب مدة ليحلب المشتري بعد ذلك فيغتر بكثرة لبنه وبشره بثمن غال فهذا الحديث
مخالف للقياس من كل وجه لان القياس فى ضمان العدوانات والبياعات كلها ان يكون مقدرا
بالمثل فى المثل وبالقمة فى ذوات القيم ف ضمان اللبن المشترب اما باللبن مثله واما بالقمة ولو كان
التمر قيمة فيه فينبغى ان يكون بحسب اللبن لانه يجب صاع التمر قل اللبن او كثر فاذا لم يعمل بالحديث
لكونه مخالف للقياس فليس للمشتري ولا يتردد بسبب التصرية من غير شرط لان البيع يقتضى
سلامة المبيع وبقلة اللبن لا تقوت وصف السلامة لان اللبن ثمرة وبعد منها لا يتقدم وصف سلامة
فيقلتها اولى هذا عند ابى حنيفة وذو هب الشافعى وبالك الى ان التصرية عيب حتى كان للمشتري الخيار
ان شاء ردها وصاعا من تمر ان شاء امسكها عملا بظاهر الحديث ف اعلم ان هذا من ذهب عيسى بن ابيان
واما عند اكثرى ومن تابعه من اصحابنا فليس فقه الراوى شرطا لتقدم الحديث على القياس بل يقبل خبر كل
عدل ضابط اذا يمكن مخالفا للكتاب المستند المشهورة ويقدم على القياس هذا هو الحق المبين واليه
مال اكثر العلماء وهو المأثور من الصحابة والتابعين وان كان الراوى مجهولا اى فى رواية الحديث